



COMUNE DI REGGIO EMILIA

rep. 55884

Contratto

per l'affidamento dei lavori di installazione delle barriere acustiche su via Inghilterra, in corrispondenza dell'intersezione con Via Rosselli (C.I.G. 69650648A2).

R E P U B B L I C A I T A L I A N A

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 18 (diciotto) del mese di Settembre, in Reggio Emilia, nella Sede Municipale, davanti a me Dott. Roberto Maria Carbonara (c.f.CRBRR70P10A662K), Segretario Generale del Comune di Reggio Emilia, autorizzato a rogare, nella forma pubblica amministrativa, gli atti nei quali l'Ente è parte, ai sensi dell'art.97 comma 4) lett. c) del D.Lgs. 267/2000, nonché dell'art. 56 comma 1 lett. c) del vigente *Statuto Comunale*, sono personalmente comparsi i signori:

da una parte

per il **Comune di Reggio nell'Emilia**, con sede in Piazza C. Prampolini n.1, codice fiscale 00145920351, che d'ora innanzi sarà denominato anche ente appaltante o committente, l'**Ing. Ermes Torreggiani**, nato a Reggio Emilia il 06/03/1964, Dirigente del "Servizio Ingegneria e Manu-

tenzioni" del Comune di Reggio Emilia, giusta incarico conferitogli con atto del Sindaco P.G. n. 55207 del 27/04/2018, qui integralmente richiamato, che dichiara di agire e stipulare in nome, per conto e nell'esclusivo interesse del comune medesimo, ai sensi degli artt. 40 e 49 del vigente *Regolamento Comunale per la disciplina dei contratti*, nonché in ottemperanza alle disposizioni dettate dall'art.14 del D.P.R. 16/04/2013, n. 62 Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art.54 del decreto legislativo 30/03/2001, n.165, così come completato dall'art.15 del Codice di comportamento Integrativo dei dipendenti del Comune di Reggio Emilia;

dall'altra parte

per **SITAV Costruzioni Generali s.r.l.** con sede legale in Torino (TO), Via Pianezza n.202 (codice fiscale 11026220019), che d'ora innanzi sarà denominata anche appaltatore od aggiudicatario, la signora **Anna Maria Basso**, nata a Torino (TO) il 26/12/1956, che dichiara di agire e stipulare in nome, per conto e nell'esclusivo interesse del medesimo, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione e Legale Rappresentante, come si evince dalla visura ordinaria di società di capitali rilasciata dalla CIAA di Torino (TO), documento A C2SF38MWL02D91024C07, estratta dal registro imprese in

data 27/04/2018, conservata a fascicolo.

Detti comparenti, delle cui identità personali, qualifiche e poteri io Segretario Generale sono certo e faccio fede, mi richiedono di ricevere, su supporto informatico, il presente atto da me redatto dopo aver indagato le loro volontà, nel rispetto dell' art. 47 comma 2) della Legge 89/1913 s.m.i. *"Ordinamento del notariato e degli archivi notarili"*.

Premesso che:

- con Deliberazione della Giunta Comunale I.D. n. 252 del 22/12/2015 veniva approvato il Progetto definitivo-esecutivo dell'intervento di realizzazione di barriere acustiche su Via Inghilterra in corrispondenza dell'intersezione con Via Rosselli;
- con Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 1409 del 30/12/2015, così come parzialmente modificata dalla Determinazione Dirigenziale R.U.A.D. n. 98 del 26/01/2017, si disponeva di procedere all'individuazione del contraente cui affidare i lavori di cui trattasi, mediante l'indizione di procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 comma 1 e 60 del D. Lgs. 50/2016, ponendo a base di gara l'importo complessivo di Euro 114.828,53 (di cui Euro 4.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara), oltre all'IVA, con il criterio dell'offerta economica-

mente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016;

- con Bando di Gara P.G. n. 15743 del 16/02/2017, pubblicato all'Albo Pretorio telematico comunale dal 17/02/2017 al 15/03/2017 e pubblicato nei modi e nelle forme prescritte dalle normative vigenti in materia, si rendeva nota l'indizione della procedura suddetta;
- con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 391 del 16/03/2017, veniva nominata, ai sensi degli artt. 77 e 216 co.12 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura medesima;
- in data 17/03/2017 si svolgeva la prima seduta pubblica di gara, durante la quale il Responsabile Unico del Procedimento aveva atteso alla verifica della documentazione amministrativa e tecnica presentata dagli operatori economici offerenti, giusta provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 413 del 21/03/2017;
- in data 26/04/2017 si svolgeva la seconda seduta pubblica di gara, al termine della quale la Commissione giudicatrice era addivenuta, come consta dal verbale in atti al P.G. n. 41132 del 27/04/2017, alla definizione della graduatoria di gara come di seguito riportato:

◦ operatore economico 1° classificato: SITAV

COSTRUZIONI GENERALI srl, che aveva conseguito il maggiore punteggio complessivo, pari a 80,311/100 punti (per offerta tecnica punti 72/75 e per offerta economica punti 8,311/25, a seguito di un ribasso percentuale da praticarsi sul prezzo a base di gara del 8,50%);

◦ operatore economico 2° classificato: INSO SYSTEM srl, che aveva conseguito un punteggio complessivo pari a 76/100 punti (per offerta tecnica punti 51/75 e per offerta economica punti 25/25, a seguito di un ribasso percentuale da praticarsi sul prezzo a base di gara del 25,57%);

◦ operatore economico 3° classificato: MATIS INSONORIZZAZIONI srl, che aveva conseguito un punteggio complessivo pari a 62,153/100 punti (per offerta tecnica punti 43/75 e per offerta economica punti 19,153/25, a seguito di un ribasso percentuale da praticarsi sul prezzo a base di gara del 19,59%);

- a seguito della conclusione con esito positivo dei controlli ex art.80 D.Lgs. 50/2016 sm.i., con Determinazione Dirigenziale R.U.D. 595 del 13/06/2017 del Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa, qui integralmente richiamata, si addiveniva, approvando il suddetto verbale di gara, all'aggiudica-

zione definitiva dei lavori di cui trattasi alla ditta "SITAV Costruzioni Generali s.r.l." di Torino, che, in sede di gara, aveva ottenuto il maggiore punteggio complessivo, pari a 80,311/100 punti (di cui per offerta tecnica punti 72/75 e per offerta economica punti 8,311/25, integrata da un ribasso percentuale del 8,50%), corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 105.408,10 (di cui € 4.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso), oltre all'I.V.A;

- con la Determinazione Dirigenziale medesima si dava atto, altresì, che, essendo stati i punteggi ottenuti dal suddetto operatore economico non superiori ai quattro/quinti massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico, il R.U.P. aveva ritenuto inessenziale procedere alla verifica della congruità dell'offerta, di cui all'art. 97 del D.Lgs.50/2016;
- nelle more della stipula contrattuale, come ammesso dall'art.3.4 del Capitolato Speciale d'Appalto, il R.U.P. disponeva la *Consegna anticipata dei lavori, ai sensi dell'art.32 co.13 e co 8 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.*, giusta verbale in data 18/07/2017;
- nel frattempo, l'operatore secondo classificatosi "Inso System s.r.l." (c.f. 07000600721), con sede in Altamura (BA), con Istanza di annullamento in autotute-

la e riesame, in data 11/07/2017, rivolta al Responsabile Unico del Procedimento ed all' U.O.C. Acquisti Appalti Contratti del Comune di Reggio Emilia (trasmessa, tramite P.E.C., dall' Avv. Fabrizio Lofoco dello "Studio Legale Lofoco" con sede in Bari, Via Fiore n.14), adducendo le proprie motivazioni, aveva chiesto di annullare e/o revocare e, comunque in via di autotutela, l'aggiudicazione a favore di "Sitav Costruzioni Generali s.r.l.", approvata con la precitata Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 595 del 13/06/2017;

- a seguito del diniego dell'ente appaltante, Inso System s.r.l. procedeva con la proposizione al T.A.R. - Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia Romagna-Sezione Distaccata di Parma del Ricorso, con istanza cautelare contro il Comune di Reggio Emilia e nei confronti di Sitav Costruzioni Generali s.r.l., tramite il proprio legale Avv. Fabrizio Lofoco, giusta relata di notifica in data 17/07/2017;
- preso atto del ricorso proposto al T.A.R. dalla ditta Inso System s.r.l., il Direttore dei Lavori ordinava la sospensione dell'esecuzione dei lavori a partire dalla data del 21/07/2017, giusta Verbale di Sospensione dei lavori, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., sottoscritto dalle parti, nonchè vi-

stato dal R.U.P. in data 20/07/2017, documento qui integralmente richiamato;

- il T.A.R. per l'Emilia Romagna-Sezione Distaccata di Parma (Sezione Prima) respingeva, in seguito, il succitato ricorso (numero di registro generale 180 del 2017) con propria Sentenza n.000394/2017 REG. PROV.COLL., pubblicata in data 07/12/2017, condannando la ricorrente Inso System s.r.l. al pagamento delle spese di giudizio;
- essendo, pertanto, ristabilita l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva dei lavori di cui trattasi a favore di "Sitav Costruzioni Generali s.r.l.", si rende necessario addivenire alla stipula del presente contratto, al fine di disciplinare, in valida e regolare forma, le prestazioni relative allo svolgimento dei lavori di cui trattasi, nonché i rapporti reciproci e le obbligazioni intercorrenti tra le parti;
- l'ente appaltante ha ottemperato ai seguenti adempimenti, dovuti per legge antecedentemente alla stipula:
 - ha dato atto, con Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n.1081 del 09/07/2018 del Dirigente del "Servizio Appalti Contratti e Semplificazione Amministrativa", di aver riattivato, nei confronti

dell'aggiudicatario, con esito positivo, i controlli relativi al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi, di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, nel frattempo scaduti;

- ha accertato che, secondo quanto previsto dal *Protocollo di Intesa per la prevenzione dei tentativi di infiltrazione della criminalità organizzata nel settore degli appalti e concessione dei Lavori Pubblici*" siglato con la Prefettura di Reggio Emilia (adesione approvata con atto G.C. n.154/ID/7742 P.G. del 17/05/2011 e rinnovata con atto di G.C. P.G. n. 23050 del 30/07/2013), nonché ai sensi dell' art.83 comma 3 lettera e) e dell'art. 84 del D.Lgs. 159/2011 s.m.i., non sussiste, nei confronti dell'aggiudicatario, l'obbligo dell'acquisizione della documentazione antimafia, essendo il valore del presente contratto inferiore ai centocinquantamila euro;
- nel presente contratto sono integralmente richiamate le norme previste dalla Legge 190/12 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione";

tutto ciò premesso,

le parti come sopra configurate,

convengono e stipulano

quanto segue:

1. Confermano e ratificano la suesposta premessa narrativa e l'assumono quale parte integrante e sostanziale del presente contratto.
2. L'Ente appaltante affida, con contratto "a corpo", ai sensi dell'art. 3) co. 1) lett. dddd) del D.Lgs. 50/2016, all'aggiudicatario, che accetta, l'esecuzione dei lavori di installazione di barriere acustiche su Via Inghilterra in corrispondenza dell'intersezione con Via Rosselli, di cui alla descrizione sintetica riportata all' art. 1.1 del Capitolato Speciale d'Appalto.
3. L'affidamento dei lavori in argomento viene dall'ente appaltante conferito e dall'appaltatore assunto sotto l'osservanza assoluta ed inscindibile di norme, patti e condizioni contenuti negli Elaborati Progettuali, posti a base di gara, così come descritti al punto 2.2 del Capitolato Speciale d'Appalto, che l'appaltatore dichiara di ben conoscere e di accettare con rinuncia a qualsiasi contraria eccezione, tra i quali: a) *Sche-
ma di Contratto-Capitolato Speciale d'Appalto Parte I*, negli undici articoli che lo costituiscono e che qui

si intendono integralmente riportati e trascritti, b) *Piano di Sicurezza e di Coordinamento*, c) *Cronoprogramma*, d) *Elenco prezzi*, e) *Elaborati grafici*, così come integrati dai seguenti documenti presentati dallo stesso in sede di gara, oltre all' *Offerta Economica*:

- le *migliorie*, contenute nell'*Offerta Tecnica*;
- il *Piano Operativo di Sicurezza*, redatto ai sensi dell'art.39 del D.P.R. 207/2010 s.m.i. e del D.Lgs. 81/08 s.m.i., recante le modifiche migliorative al Piano di Sicurezza di Progetto;
- il *Cronoprogramma esecutivo*, di cui all'art. 40 del D.P.R. 207/2010 s.m.i., contenente le fasi dettagliate del cantiere e riferimento a mano d'opera e mezzi d'opera ed, altresì, adeguato alla realizzazione di tutte le migliorie offerte.

4. Il presente affidamento è, inoltre, regolato dal Capitolato Generale d'Appalto dei Lavori Pubblici, approvato con D.M. n° 145 del 19/11/2000, nonché dal *Protocollo d'intesa per contrastare il lavoro nero e l'evasione contributiva nell'esecuzione dei lavori pubblici*, sottoscritto presso la sede della Provincia di Reggio Emilia in data 23/10/2006 ed integralmente recepito dal Comune di Reggio Emilia con deliberazione di G.C. P.G. 4699/74 del 23.03.07, legalmente esecutiva.

5. Il tempo utile per l'ultimazione dei lavori, ai sensi dell'art. 3.5 del Capitolato Speciale d'Appalto, è stabilito in complessivi 100 (cento) giorni naturali e consecutivi dalla data di consegna dei lavori. L'ultimazione dei lavori sarà comunicata dall'appaltatore per iscritto al Direttore Lavori, il quale procederà nell'immediato alle necessarie constatazioni in contraddittorio.

6. Ai sensi dell'art. 3.6 "Sospensioni e Proroghe" del Capitolato Speciale d'Appalto, è stabilito che in tutti i casi in cui ricorrano circostanze speciali che impediscano, in via temporanea, che i lavori procedano utilmente a regola d'arte e che non siano prevedibili al momento della stipulazione del presente contratto, o per ragioni di necessità o di pubblico interesse, il Direttore dei Lavori od il R.U.P. potranno disporre sospensioni dei lavori che non daranno diritto a risarcimento alcuno a favore dell'appaltatore. Resta salva la facoltà del Direttore dei Lavori di posticipare, mediante ordini di servizio, l'esecuzione di alcune tipologie di opere se, in rapporto alle modalità esecutive adottate dall'Appaltatore, queste non possano essere realizzate a perfetta regola d'arte. In tal caso non sarà riconosciuto all'appaltatore alcun compenso od indennizzo. Se l'appaltatore, per cause a

lui non imputabili, non fosse in grado di ultimare i lavori nel termine fissato, potrà richiederne una proroga. La disposizione di sospensioni e riprese dei lavori, nonché la concessione di proroghe determinano l'onere, in capo all'appaltatore, di rivedere il *Programma Esecutivo dei Lavori*, eventualmente aggiornandolo, secondo le modalità e con gli effetti di cui all'art.3.3 del Capitolato Speciale d'Appalto.

7. Ai sensi dell'art. 3.7 "Penali in caso di Ritardo" del C.S.A., nell'eventualità del verificarsi del mancato rispetto, da parte dell'appaltatore, del termine indicato nel precedente punto 5), l'ente appaltante applicherà una penale giornaliera pari all'uno per mille dell'importo contrattuale. In ogni caso l'importo complessivo delle penali non potrà superare il 10 per cento dell'importo contrattuale. Qualora il ritardo nell'adempimento determini un importo massimo della penale superiore al 10 per cento, il Responsabile del Procedimento promuoverà l'avvio delle procedure di cui all'articolo 108 del vigente Codice dei contratti, cioè la Risoluzione del contratto. L'applicazione delle penali di cui al presente articolo non ristora eventuali danni o ulteriori oneri sostenuti dalla Amministrazione a causa dei ritardi. Le penali, valutate dalla Direzione lavori, verranno iscritte a debito

dell'appaltatore nel conto finale con detrazione dalla rata di saldo. In ogni caso, qualora in corso d'opera la Direzione lavori ritenga che il ritardo nell'adempimento possa essere tale da far temere che il credito residuo dell'appaltatore da esporre sul conto finale non sia sufficiente a coprire l'importo delle penali, le stesse possono essere applicate anche sugli stati di avanzamento precedenti.

8. Ai sensi dell'art.3.8 "Inderogabilità dei Termini di Esecuzione" del Capitolato Speciale d'Appalto, è stabilito che l'appaltatore non possa vantare alcuna pretesa né avanzare richiesta di proroga del termine di ultimazione dei lavori o delle eventuali scadenze intermedie individuate all'art.3.5 del Capitolato Speciale d'appalto, per le seguenti cause:

-ritardo nell'installazione del cantiere e nell'allacciamento alle reti tecnologiche necessarie al suo funzionamento, per l'approvvigionamento dell'energia elettrica e dell'acqua;

-esecuzione di accertamenti integrativi che l'appaltatore ritenesse di dovere effettuare per la realizzazione delle opere di fondazione, delle strutture e degli impianti, salvo che siano ordinati dalla Direzione dei lavori o concordati con questa;

- tempo necessario per l'espletamento degli adempimen-

ti a carico dell'appaltatore comunque previsti dal Capitolato Speciale d'Appalto Parte II;

- eventuali controversie tra l'appaltatore ed i fornitori, subappaltatori, affidatari, altri incaricati;

- eventuali vertenze a carattere aziendale tra l'appaltatore ed il proprio personale dipendente;

- ogni altro fatto o circostanza attribuibile all'appaltatore.

9. Il valore complessivo del presente contratto, la cui disciplina economica è contemplata all'art. 4 del Capitolato Speciale d'Appalto, ammonta ad Euro 105.408,10 (di cui Euro 4.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso di gara), oltre all'I.V.A. con aliquota pari alla percentuale del 10%.

10. L'aggiudicatario ha prodotto, in originale, ai sensi dell'art.103 del D.Lgs n.50/2016 e con le modalità previste all'art. 93 co.7 del decreto stesso (giusta attestazione, in data 12/06/2018, della conclusione, con esito positivo, dell'audit di certificazione del Sistema di Gestione, in conformità ai requisiti della norma ISO 9001:2015, avviato nei confronti dell'aggiudicatario, rilasciata da Tuv Thuringen Italia s.rl. con sede legale in Collecchio-PR, Corso Eguaglianza n.4, conservata a fascicolo), *Garanzia fideiussoria per la cauzione definitiva n.*

2017/13/6368675, con somma garantita pari ad Euro 5.271,00, emessa da Italiana Assicurazioni S.p.A., Agenzia di Settimo Torinese (TO), Corso Agnelli n.6 di Guidi SAS di Guidi Ugo &C. (p.i.03181500012), con scadenza alla data del 20/06/2019.

11. L'aggiudicatario, altresì, ha consegnato, in originale, la *Copertura Assicurativa per danni di esecuzione, per responsabilità civile terzi e manutenzione n. 2018/25/6094838* del 20/06/2018, contratta con Italiana Assicurazioni S.p.A., Agenzia di Settimo Torinese (TO), Corso Agnelli n.6 di Guidi SAS di Guidi Ugo &C. (p.i. 03181500012), con validità sino al 20/06/2019.

12. Ai sensi della L. 136/2010 e ss.mm. e ii., l'aggiudicatario ha indicato il seguente conto corrente bancario dedicato, da utilizzare, sia in entrata che in uscita, per tutta la gestione contrattuale: CREDEM SPA - Ag. 2 di Torino - IBAN: IT 54 H 03032 01002 010000002501, dichiarando, altresì, che la persona delegata ad operarvi è: Anna Maria Basso, nata a Torino (TO) il 26/12/1956 (c.f. BSSNMR56T66L2190). A pena di nullità del contratto, tutti i movimenti finanziari relativi ai lavori oggetto del presente contratto, dovranno essere registrati sul conto corrente dedicato sopracitato, nonchè essere effettuati esclusivamente tramite lo strumento del bonifico bancario o

postale, ovvero con altri strumenti di pagamento idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni (sono esentate le fattispecie contemplate all'art. 3 comma 3, della L. 136/2010 e ss.mm. e ii); il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale, ovvero degli strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni, costituisce causa di risoluzione del contratto. Ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, gli strumenti di pagamento dovranno riportare, in relazione a ciascuna transazione posta in essere, per il presente contratto, il codice identificativo CIG 69650648A2, attribuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione; è, altresì, fatto obbligo all'appaltatore di provvedere alla comunicazione di ogni modifica relativa alle generalità ed al codice fiscale della persona delegata ad operare sul suddetto c/c dedicato. A pena di nullità assoluta, l'aggiudicatario assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge sopra citata.

13. Ai sensi del Regolamento UE 2016/679 in materia di *Protezione dei Dati Personali*, l'Ente appaltante, quale Titolare del trattamento degli stessi, nomina l'Aggiudicatario quale Responsabile del trattamento dei dati personali che saranno raccolti in relazione all'espletamento dell'appalto in argomento. Il medesi-

mo, pertanto, si obbliga a trattare tali dati esclusivamente in relazione alle attività connesse al presente contratto e per la durata dello stesso. L'Aggiudicatario dichiara, altresì, di conoscere gli obblighi previsti dalla predetta normativa in carico al Responsabile del trattamento, in modo particolare l'Articolo 28 (Responsabile del trattamento) e l'Art. 30, comma 2 (Tenuta del Registro delle attività di trattamento), obbligandosi a rispettarli, nonché a vigilare sull'operato delle persone autorizzate al trattamento dei dati personali, garantendone l'impegno alla riservatezza. Si impegna, inoltre, ad adottare le misure di Sicurezza del trattamento previste dall'Art. 32 del Regolamento UE 2016/679. Le parti, altresì, prestano il proprio reciproco consenso al trattamento dei propri dati personali all'esclusivo fine della gestione amministrativa e contabile del presente contratto con facoltà, solo ove necessario per tali adempimenti, di fornirli anche a terzi e comunque in ottemperanza degli obblighi previsti dal Regolamento UE 2016/679. Il Responsabile per la Protezione dei dati per il Comune di Reggio Emilia è "Lepida S.p.A", Via della Liberazione n. 15 Bologna.

14. L'aggiudicatario ai sensi dell'art. 53, comma 16 ter, del Decreto Legislativo n. 165/2001, sottoscrivendo il

presente contratto, attesta di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver conferito incarichi ad ex dipendenti che abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle Pubbliche Amministrazioni nei propri confronti per il triennio successivo alla cessazione del relativo rapporto di lavoro.

15. Tutte le spese inerenti e conseguenti alla formale stipulazione del presente contratto (soggetto all'imposta di bollo *ab origine*, ai sensi dell'art.1 della Tariffa Parte I, allegata al D.P.R.642/1972, ed all'imposta di registro *in misura fissa*, ai sensi dell'art. 11 della Tariffa Parte prima, allegata al D.P.R. n° 131/86 s.m.i), ammontano complessivamente ad Euro 982,50 (incluse quelle per i *Diritti di Segreteria*, dovute a norma della Legge 8.6.1962 n.604 s.m.i., nonché calcolate secondo il criterio previsto nella *Tabella D* ad essa allegata); l'ente appaltante dà atto che l'aggiudicatario ha disposto il pagamento di tale importo, mediante l'emissione di bonifico bancario a favore della Tesoreria Comunale - IBAN IT 38 C 02008 12834 000100311263, antecedentemente alla stipula del presente contratto.

E richiesto, io Segretario Generale del Comune di Reggio Emilia, ho ricevuto, su supporto informatico, il presente

atto, del quale, nel rispetto dell'art. 47 ter comma 2) della Legge 89/1913 s.m.i. "Ordinamento del notariato e degli archivi notarili", ho dato lettura alle parti, che l'hanno dichiarato e riconosciuto conforme alle loro volontà ed, a conferma, lo sottoscrivono in mia presenza con l'apposizione di firma digitale, di cui all'art. 24 del D.Lgs. 07/03/2005 n° 82 "Codice dell'amministrazione digitale", verificata a mia cura ai sensi dell'art. 14 del D.P.C.M. 22.02.2013, facendomi, altresì, espressa richiesta che venga conservato, in raccolta, tra i miei; pertanto, nel rispetto dell'art. 61 lettera b) della succitata Legge 89/1913 s.m.i. e secondo quanto previsto dall'art. 44 bis del "Codice dell'Amministrazione digitale", il presente contratto sarà conservato, in conformità alle Regole Tecniche in materia (D.P.C.M. 3 Dicembre 2013), presso ParER - Polo Archivistico regionale dell'Emilia Romagna - Viale Aldo Moro, 64 - Bologna - struttura accreditata presso l'"Agenzia per l'Italia Digitale" (AgID).

In presenza delle parti, io Segretario Generale ho firmato digitalmente il presente documento, che consta di venti pagine a video, di cui diciannove interamente scritte e della ventesima di ventitrè righe, oltre alle sottoscrizioni.

p. il Comune di Reggio Emilia
Ing. Ermes Torreggiani

p. SITAV Costruzioni Generali s.r.l.
Anna Maria Basso

Il Segretario Generale
Dott. Roberto Maria Carbonara